



Saksprotokoll

Utvalg Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø
Møtedato 24.02.2021
Sak 9/21

Resultat Annet forslag vedtatt

Arkivsak 19/3425
Tittel SAKSPROTOKOLL - KLAGEBEHANDLING - UTBEDRING AV SKADE PÅ
EIENDOM GNR 4 BNR 45

Behandling:

Følgende fellesforslag fra Høyre, Senterpartiet og Fremskrittspartiet, fremmet av Jon Hovland (H), ble vedtatt med fire (H, Sp, Frp) mot tre (A) stemmer.

Vedtak 09.10.2020 jf. Politisk behandling av sak 46/20 opprettholdes.

Klagen har ikke ført frem.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §19-2 gis det dispensasjon fra bestemmelse i kommuneplanen §3-3, jf plan- og bygningsloven §11-11 nr 5, for oppføring av terrasse, trapp og terrenginngrep som følge av naturskade.

Det gis også dispensasjon til den oppfylte strandsonen(steinranke), anleggelse av plen, etablering av brygge.

Begrunnelse:

Steinrankens areal er så vidt lite at strandsonens skade biotopmessig er å anse som ubetydelig.

Plenarealet i strandsonen kan fremstå som plen i framtiden. Hovedutvalget forutsetter at det legges til rette for fri ferdsel i strandsonen.

Miljødepartementet sier: Tilbakeføring av ulovlig utførte tiltak kan være problematisk fordi en fjerning ofte innebærer en ny opparbeidelse og nye inngrep i sårbare områder.

Det frarådes derfor at kommunen i første omgang krever at tiltakene tilbakestilles eller fjernes.

Bryggen ble bygget før bestemmelse om størrelse ble lagt inn i kommuneplanen.

Brygga i dagens størrelse ble bygget i 1991, kommuneplanbestemmelsen er fra 2019.

Etter kommunens skjønn foreligger det ikke nye momenter som gir grunnlag for å endre standpunkt i saken.

Innstilling/vedtak

Vedtak 09.10.2020 jf. Politisk behandling av sak 46/20 opprettholdes.

Klagen har ikke ført frem.



Med hjemmel i plan- og bygningsloven §19-2 gis det dispensasjon fra bestemmelse i kommuneplanen §3-3, jf plan- og bygningsloven §11-11 nr 5, for oppføring av terrasse, trapp og terrenginngrep som følge av naturskade.

Det gis også dispensasjon til den oppfylte strandsonen(steinranke), anleggelse av plen, etablering av brygge.

Begrunnelse:

Steinrankens areal er så vidt lite at strandsonens skade biotopmessig er å anse som ubetydelig.

Plenarealet i strandsonen kan fremstå som plen i framtiden. Hovedutvalget forutsetter at det legges til rette for fri ferdsel i strandsonen.

Miljødepartementet sier: Tilbakeføring av ulovlig utførte tiltak kan være problematisk fordi en fjerning ofte innebærer en ny opparbeidelse og nye inngrep i sårbare områder.

Det frarådes derfor at kommunen i første omgang krever at tiltakene tilbakestilles eller fjernes.

Bryggen ble bygget før bestemmelse om størrelse ble lagt inn i kommuneplanen.

Brygga i dagens størrelse ble bygget i 1991, kommuneplanbestemmelsen er fra 2019.

Etter kommunens skjønn foreligger det ikke nye momenter som gir grunnlag for å endre standpunkt i saken.