



## MØTEPROTOKOLL

### Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø

---

**Møtested: Digitalt på Teams**

**Møtedato: 24.02.2021 Tid: 17:00 – 18:10**

---

#### Til stede på møte

Funksjon	Navn	Parti
Leder	Jon Hovland	H
Nestleder	Kristi Skinnes	SP
Medlem	Roar Østli	SP
Medlem	Linda Vangen	FRP
Medlem	Vidar Esperum	AP
Medlem	Thomas L. Andersen	AP
Medlem	Tone Gunn Angeltveit	AP

#### Fra administrasjonen og andre

Teknisk sjef Harald Silseth, avdelingsleder skogbruk Dag Præsterud, barn- og unges representant Ivar Ødegaard, leder i rådet for mennesker med funksjonsnedsettelse Jørgen Korsvik og formannskapssekretær Gro Asbjørnhus

Behandlet ble sakene fra nr. 7/21 - 10/21

Vikersund, 24.02.2021

MODUM KOMMUNE

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
<b>7/21</b>	<b>15/3440</b>	<b>LAFTEVIRKSOMHET M.M. - LANDBRUK-PLUSS - ORIENTERING OM STATSFORVALTERENS KLAGEBEHANDLING GNR 74 BNR 48</b>
<b>8/21</b>	<b>20/5374</b>	<b>BEHANDLING AV KLAGE VEDRØRENDE AVSLAG PÅ FRADELING FRA LANDBRUKSEIENDOM - DOKTORGÅRDEN GNR 128 BNR 25 - SETERSBERGVEIEN 4, ÅMOT</b>
<b>9/21</b>	<b>19/3425</b>	<b>KLAGEBEHANDLING - UTBEDRING AV SKADE PÅ EIENDOM GNR 4 BNR 45</b>
<b>10/21</b>	<b>19/4714</b>	<b>KLAGE PÅ PÅLEGG OM RETTING OG VEDTAK OM ILEGGELSE AV TVANGSMULKT - FJORDBYEN GNR 95 BNR 415-461 - VIKERSUNDGATA 4 OG 5 - VIKERSUND</b>

**7/21**

**LAFTEVIRKSOMHET M.M. - LANDBRUK-PLUSS - ORIENTERING OM STATSFORVALTERENS  
KLAGEBEHANDLING  
GNR 74 BNR 48**

**Rådmannens innstilling**

Statsforvalterens vedtak i klagesaken om opphør av laftevirksomhet etter landbruk pluss-  
begrepet tas til orientering.

**Behandling**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak**

Statsforvalterens vedtak i klagesaken om opphør av laftevirksomhet etter landbruk pluss-  
begrepet tas til orientering.

**8/21**

**BEHANDLING AV KLAGE VEDRØRENDE AVSLAG PÅ FRADELING FRA LANDBRUKSEIENDOM -  
DOKTORGÅRDEN  
GNR 128 BNR 25 - SETERSBERGVEIEN 4, ÅMOT**

**Rådmannens innstilling**

Modum kommune opprettholder avslag om dispensasjon for fradeling av en parsell på ca.  
1455 m<sup>2</sup> fra «Doktorgården» gnr. 128 bnr. 25 og 42.

Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslovens §§ 20-1, pkt. m og 26-1, jordlovens §§ 9 og 12,  
reguleringsplan for Nymoer/Nyfossom og kommuneplanens arealdel.

Avslaget begrunnes i at fradelingen strider mot gjeldende reguleringsplan og hensyn til  
jordvern. I tillegg ligger eiendommen innenfor kommuneplanens hensynssone «bevaring  
kulturmiljø». En deling til boligformål vil være svært ødeleggende for det verdifulle  
kulturmiljøet eiendommen representerer.

**Behandling**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak**

Modum kommune opprettholder avslag om dispensasjon for fradeling av en parsell på ca.  
1455 m<sup>2</sup> fra «Doktorgården» gnr. 128 bnr. 25 og 42.

Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslovens §§ 20-1, pkt. m og 26-1, jordlovens §§ 9 og 12,  
reguleringsplan for Nymoer/ Nyfossom og kommuneplanens arealdel.

Avslaget begrunnes i at fradelingen strider mot gjeldende reguleringsplan og hensyn til  
jordvern. I tillegg ligger eiendommen innenfor kommuneplanens hensynssone «bevaring

kulturmiljø». En deling til boligformål vil være svært ødeleggende for det verdifulle kulturmiljøet eiendommen representerer.

9/21

## **KLAGEBEHANDLING - UTBEDRING AV SKADE PÅ EIENDOM GNR 4 BNR 45**

### **Rådmannens innstilling**

Klagen tas delvis til følge. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis det dispensasjon fra bestemmelsen i kommuneplanens § 3-3, jf. plan- og bygningsloven § 11-11 nr. 5, for oppføring av terrasse, trapp, og terrenginngrep som følge av naturskade.

Søknad om dispensasjon for anleggelse av plen, etablering av stor brygge og oppfylling av strandsonen (steinranke) avslås, jf. plan- og bygningsloven § 19-2.

Steinranke og plen skal tilbakeføres, og bryggestørrelse skal reduseres til mål som angitt i kommuneplanens bestemmelser. Det settes en frist til 31.08.2021 for at dette skal være dokumentert.

### **Behandling**

Følgende fellesforslag fra Høyre, Senterpartiet og Fremskrittspartiet, fremmet av Jon Hovland (H), ble vedtatt med fire (H, Sp, Frp) mot tre (A) stemmer.

**Vedtak 09.10.2020 jf. Politisk behandling av sak 46/20 opprettholdes.**

**Klagen har ikke ført frem.**

***Med hjemmel i plan- og bygningsloven §19-2 gis det dispensasjon fra bestemmelse i kommuneplanen §3-3, jf plan- og bygningsloven §11-11 nr 5, for oppføring av terrasse, trapp og terrenginngrep som følge av naturskade.***

---

***Det gis også dispensasjon til den oppfylte strandsonen(steinranke), anleggelse av plen, etablering av brygge.***

***Begrunnelse:***

***Steinrankens areal er så vidt lite at strandsonens skade biotopmessig er å anse som ubetydelig.***

***Plenarealet i strandsonen kan fremstå som plen i framtiden. Hovedutvalget forutsetter at det legges til rette for fri ferdsel i strandsonen.***

***Miljødepartementet sier: Tilbakeføring av ulovlig utførte tiltak kan være problematisk fordi en fjerning ofte innebærer en ny opparbeidelse og nye inngrep i sårbare områder.***

***Det frarådes derfor at kommunen i første omgang krever at tiltakene tilbakestilles eller fjernes.***

***Bryggen ble bygget før bestemmelse om størrelse ble lagt inn i kommuneplanen.***

***Brygga i dagens størrelse ble bygget i 1991, kommuneplanbestemmelsen er fra 2019.***

***Etter kommunens skjønn foreligger det ikke nye momenter som gir grunnlag for å endre standpunkt i saken.***

---

Mindretallet stemte for rådmannens innstilling alternativ 2 i slutten av saksframlegget.

**Vedtak 09.10.2020 jf. Politisk behandling sak 46/20 opprettholdes.**

**Klagen har ikke ført fra,**

**Begrunnelse: Etter kommunens skjønn foreligger det ikke nye momenter som gir grunnlag for å endre standpunkt i saken.**

#### **Vedtak**

Vedtak 09.10.2020 jf. Politisk behandling av sak 46/20 opprettholdes.

Klagen har ikke ført frem.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §19-2 gis det dispensasjon fra bestemmelse i kommuneplanen §3-3, jf plan- og bygningsloven §11-11 nr 5, for oppføring av terrasse, trapp og terrenginngrep som følge av naturskade.

---

Det gis også dispensasjon til den oppfylte strandsonen(steinranke), anleggelse av plen, etablering av brygge.

Begrunnelse:

Steinrankens areal er så vidt lite at strandsonens skade biotopmessig er å anse som ubetydelig.

Plenarealet i strandsonen kan fremstå som plen i framtiden. Hovedutvalget forutsetter at det legges til rette for fri ferdsel i strandsonen.

Miljødepartementet sier: Tilbakeføring av ulovlig utførte tiltak kan være problematisk fordi en fjerning ofte innebærer en ny opparbeidelse og nye inngrep i sårbare områder.

Det frarådes derfor at kommunen i første omgang krever at tiltakene tilbakestilles eller fjernes.

Bryggen ble bygget før bestemmelse om størrelse ble lagt inn i kommuneplanen.

Brygga i dagens størrelse ble bygget i 1991, kommuneplanbestemmelsen er fra 2019.

Etter kommunens skjønn foreligger det ikke nye momenter som gir grunnlag for å endre standpunkt i saken.

---

**10/21**

**KLAGE PÅ PÅLEGG OM RETTING OG VEDTAK OM ILEGGELSE AV TVANGSMULKT - FJORDBYEN**

**GNR 95 BNR 415-461 - VIKERSUNDGATA 4 OG 5 - VIKERSUND**

#### **Rådmannens innstilling**

Klage på vedtak med pålegg om retting og ileggelse av tvangsmulkt datert 26.11.2020, tas ikke til følge i sin helhet. Saken oversendes Statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Vedtaket begrunnes med at det ikke foreligger nye momenter, som tilsier at kommunens vedtak bør oppheves.

#### **Behandling**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

## Vedtak

Klage på vedtak med pålegg om retting og ileggelse av tvangsmulkt datert 26.11.2020, tas ikke til følge i sin helhet. Saken oversendes Statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Vedtaket begrunnes med at det ikke foreligger nye momenter, som tilsier at kommunens vedtak bør oppheves.

.....

## Leder av hovedutvalget for teknisk, landbruk og miljø Jon Hovland (H) besvarte følgende to spørsmål fra Arbeiderpartiet v/Vidar Esperum vedrørende riving av Jarenveien 11 og prioriteringsplan for ikke avsluttede saker.

### Spørsmål 1

Vi har blitt gjort kjent med at teknisk etat ikke har godkjent rivning av den kommunale boligen i Jarenveien 11. Boligforetaket har brukt 500 000,- på rivning av uthus og stripping av bolig innvendig, og er klare til å erstatte huset med en 4-mannsbolig. De har fått nei til å rive eksisterende hus. **Dette er en tomt som tidligere har vært nevnt som en mulig tomt for etablering av bolig for førstegangs etablerere.** Vi retter derfor spørsmål til leder av teknisk hovedutvalg **vil han ta initiativ til at Modum Kommune godkjenner rivning av Jarenveien 11**

### Svar fra hovedutvalgsleder:

Først en presisering av linjen om bolig for førstegangsetablerere. Ap foreslo dette i formannskap i nov, og kommunestyret i des. Begge ganger ble det nedstemt. Kommunestyret ville ikke overstyre planene til boligforetaket. Dessuten har kommunestyret bestilt en sak på hvordan vi best mulig kan legge til rette for å hjelpe førstegangsetablerere og unge inn på boligmarkedet.

Stoppordre på bolig.

Det formelle er at det er gitt rivningstillatelse for garasje og boligenheten.

Søknaden om oppføring av en firemannsbolig ble avvist siden tomtegrensene ikke er sikret. Eiendommen har usikre grenser, og korrekte avstander fremkommer derfor ikke av situasjonskartet. Kommunen har hjemmel til å kreve at tiltakshaver rekvirerer en oppmålingsforretning når det er behov for å klarlegge grensene på eiendommen, jf. planog bygningsloven § 21-4, bokstav a. Bygningsmyndigheten har derfor kommet til at søknaden er ufullstendig, og at den derfor ikke kan tas opp til realitetsbehandling.

Boligforvalter Ole Bjørn Haug har bedt om en kartforretning.

Bygningene som står der i dag er kondemnabile og er modne for å bli skiftet ut med noe nytt som er mer funksjonelt for de som har behov for en tilrettelagt bolig som tildeles av kommunen.

Kommunen planlegger fortau langs Jarenveien, fra der det i dag er bygget et fortau (pluss noen meter på oversiden retning Drolsum) fram til Ringeriksveien.

Kommunen har den 18.12.2020 gitt stoppordre for videre utvikling av eiendommen i påvente av en framtidig avklaring av en avkjøring fra området øst for jernbanen ved gamle Vikersund Saga.

Hovedutvalgsleder er enig i at veispørsmålet og bruk av tomte må avklares igjennom en helhetlig, trafikk sikker og langsiktig løsning for Sand. Jarenveien 11 er et sted der det kan komme kulvert under toglinja, og vei over denne tomte. Før dette er blitt avklart, må vi ikke stenge for gode løsninger og utvikling av området på østsiden av toglinja, ned mot fjorden.

Alternativt eier kommunen ca. 10 mål utbyggingsområde lengre opp i Sand, i enden av Olslund området. Området kan vurderes som en alternativ lokalisering for nye tilrettelagte boliger som erstatter dagens kondemnabile leiligheter i Jarenveien 11.

Hovedutvalgsleder har bestilt en orienteringssak om ulike veialternativer som finnes, dette skal oversendes formannskapet som er kommuneplanutvalg, først til orientering, så må det tas en beslutning.

## **Spørsmål 2**

Det er kjent at vi har mange saker som står på vent. Noen av disse er viktige saker, eksempelvis utvidelse av Øvregata og Flataveien. Vil hovedutvalgsleder ta initiativ til en prioriteringsplan for de sakene som ikke er avsluttet, evt. hva som skal til for fullføring av sakene som bør prioriteres, som hovedutvalget kan ta stilling til å stille seg bak?

## **Svar fra hovedutvalgsleder:**

Ingen av sakene står på vent. Hovedutvalget sa i reguleringssaken om Hervikhagen at fortau, vann og avløp i Jarenveien skulle prioriteres.

Hovedutvalgsleder ba i forrige uke om en orienteringssak over alle planer som vi har på gang, en oversikt når disse vil komme til behandling. Om utvalget bør ta noen avklaringer underveis. Dette bør være en orienteringssak hvert halvår, dersom det kommer inn forsinkelser i noen av planene. Vi har fått foreløpig oversikt over planer som teknisk etat jobber med.

Så til de to sakene som er nevnt i spørsmålet er under planlegging av kommunens rammeavtalepartner Norconsult. Vedlagt ligger en oversikt som viser status pr. 22.2.2021.

## Øvregata

- Norconsult ettersender fremdriftsplan for videre arbeid med reguleringsplan.
- Det tas sikte på å levere komplett planforslag etter fellesferien med behandling høsten 2021. Gode avklaringer med BaneNOR og Viken FK er forutsetning.
- Norconsult ber om et avklaringsmøte med BaneNOR.  
*Øystein Lid Larsen og Tomm Kristiansen deltar fra Modum kommune.*
- Norconsult ber om avklaringsmøte med Viken Fylkeskommune (for å diskutere trafikkøyt avkjøring til fv).  
*Tomm Kristiansen deltar fra Modum kommune.*

## Flataveien

- Utfordrende grunnforhold på plassen. Miljørådgiver fra Norconsult har vurdert mulige konsekvenser av tiltaket. Konklusjonen er at geotekniske undersøkelser bør utføres.
- Norconsult har oversendt tilbud om geoteknisk vurdering/undersøkelser. Tilbudet står fortsatt.
- *Modum kommune v/ Kristoffer Frøyse Granberg og Tomm Kristiansen tar kontakt med Statens Vegvesen for å avklare usikkerhet knyttet til avkjøring RV350, før videre arbeider med oppdraget fortsetter.*
- *Modum kommune tar stilling til tilbud om geoteknisk vurdering etter avklaringer med SVV.*

## Modum kommune

Teknisk etat

Dato: 22.2.2021

Sign. H5

### OVERSIKT PLANER SOM SKAL ELLER ER UNDER UTARBEIDELSE I TEKNISK ETAT

Type	Navn	Ansvar	Status	Regi.	Behandling
Reg. plan G5	Øvregata og Geithusveien	Kommunalteknisk	Under utarbeidelse	Norconsult	2. halvår 2021
Reg. plan G5	Jarenveien	Kommunalteknisk	Under utarbeidelse	Norconsult	2. halvår 2021
Reg. plan G5	Refsalveien	Kommunalteknisk	Under utarbeidelse	Norconsult	1. halvår 2022
Reg. plan G5	Heggenveien	Kommunalteknisk	Under utarbeidelse	Norconsult	2. halvår 2022
Teknisk plan G5	<del>Døvikveien og Flataveien.</del>	Kommunalteknisk	Under utarbeidelse	Norconsult	Bud 2022 øk. Plan 22-25
Handlingsplan	Investeringer i vann og avløp	Kommunalteknisk	Under utarbeidelse	Egen regi	Bud 2022 øk. Plan 22-25
Handlingsplan	Investeringer i formålsbygg	Formålsbygg	Revisjon av plan 2021	Egen regi	Bud 2022 øk. Plan 22-25
Handlingsplan	Investeringer i kommunale veier	Kommunalteknisk	Under utarbeidelse	Egen regi	1. halvår 2022
Handlingsplan	Investeringer i uteområder	Parkvesen	Ikke igangsatt	Egen regi	Bud 2023 øk. Plan 23-26
Tilstandsanalyser	Formålsbygg tilstandsgrad	Formålsbygg	Ikke igangsatt	Rådgiver	Bud 2022 øk. Plan 22-25
Strategiplan	Fartsgrenser på ulike kom. veier	Kommunalteknisk	Ikke igangsatt	Egen regi	1. halvår 2022
Strategiplan	Klimaplan	ALM	Under utarbeidelse	Egen regi	1. halvår 2022
Temaplan	Sykkelplan 2021 – 2031 Trafikksikkerhetsplan for gående og syklende	ALM	Under utarbeidelse	Egen regi	2. halvår 2021