



## SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Øystein Lid Larsen  
Arkivsaksnr.: 18/5200

Arkiv: L13

**SAKEN AVGJØRES AV: Kommunestyret**

### **GANG- OG SYKKELVEI FV 144 SKALSTAD - STALSBERG - PLANID: 2018005 - FV 144 EIKERVEIEN MELLOM ØVRE SKALSTADVEI OG STALSBERGVEIEN - KORREKSJON OG KLAGESAKSBEHANDLING**

#### **Rådmannens innstilling**

Revidert Detaljreguleringsplan for Gang- og sykkelvei FV 144 Skalstad-Stalsberg, PLANID 2018005 vedtas i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12. Klage på plan er imøtekommet, og et par mindre endringer er i tillegg vedtatt i samråd med planlegger og involverte grunneiere.

#### **Vedlegg**

Revidert plankart med markeringer  
Klage på planvedtak

#### **Kortversjon**

Plankartet er revidert på tre punkter.

Tre eksisterende avkjørsler fra tre ulike eiendommer er nå opprettholdt mot tidligere å ha vært planlagt som fellesavkjørsler.

En fellesavkjørselstrase er endret som følge av klagesaksbehandling.

Alt er gjort i dialog med grunneiere og planleggende veimyndighet

#### **Bakgrunn**

Ovennevnte reguleringsplan ble vedtatt av Kommunestyret den 13.12.19, sak 108/19. Planen vil innebære at Modum kommune vil få en sammenhengende gang- og sykkelvei langs fylkesveien mellom tettstedene Geithus og Åmot.

Detaljprosjektering ble igangsatt like i etterkant av planvedtak. Detaljprosjekteringen avslørte et par planlagte eliminerings av private adkomster til fylkesveien.

Planen ble påklaget av fire grunneiere. Disse ønsket sin planlagte felles adkomst mot Industriveien lagt om i forhold til vedtatt plan.

#### **Saksopplysninger**

Gnr/bnr 47/25 og 47/13 nå fått igjen sine opprinnelige utkjøringer til fylkesveien. Området er markert med en svart liggende ellipse på vedlagte reguleringsplankart. I vedtatt plan hadde de fått en felles avkjøring. Men detaljprosjektering viste at denne ble for vanskelig å få gjennomført.

En annen eiendom; Gnr/bnr 46/9 hadde fått sin utkjøring lagt om til krysset der Gustadveien munner ut i Eikerveien. Men også dette viste seg vanskelig å gjennomføre. Denne eiendommen har også fått sin opprinnelige utkjøring beholdt, innringet i blå stående ellipse på vedlagte plankart.

Dagens felles adkomst til Eikerveien for Gnr/bnr 46/4 og 46/5 ble planlagt snudd mot Industriveien i vedtatt reguleringsplan. Dette kunne aksepteres av de involverte grunneierne. Men de ønsket adkomsten lagt i en annen trase. På tidspunktet for planvedtak hadde de involverte grunneierne ikke noe eget forslag til et felles alternativ for en ny veitrase. Kommunen formidlet at detaljert trasevalg kunne bestemmes i den etterfølgende detaljprosjekteringen, og planen kunne endres i forhold til det. Grunneierne valgte likevel å klage på planvedtaket.

Konsulent Halvor Storemoen har ført klagen på reguleringsplanen i pennen. I første omgang ble det sendt en «tilleggs kommentar» til både plan og saksframlegg til kommunestyret før vedtak. Klagebrevet påpekte en uoverensstemmelse mellom saksframlegg og planforslag. En fellesvei var kartfestet som privat fellesvei i plan, men omtalt som offentlig tilkomstvei i saksframlegg. Kommuneadministrasjonen ga i sin tilleggs kommentar til «tilleggs kommentaren» en bekreftelse på den påpekte feilen i saksframlegget. Politisk var man følgelig klar over denne feilen, og at vedtaket innebefattet en felles privat avkjøring for de fire eiendommene.

I klagen på reguleringsplanvedtaket blir det så foreslått en ny felles avkjøring mot Industriveien som klagerne nå har blitt enige om. Kommunen, Statens Vegvesen og Fylkeskommunen som ny veieier var sammen med grunneiere på befaringsfor å se på mulighetene for en ny felles adkomst som foreslått fra de fire grunneierne. Ingen hadde merknader til dette forslaget. Revidert felles adkomstvei er nå inntegnet på vedlagte reviderte plankart og innringet i rød stående ellipse på vedlagte plankartillustrasjon.

Nytt forslag til plankart har nå blitt uttegnet for vedtak i tråd med ovennevnte saksopplysninger. Plankartet har fire kartblad, men det er kun kartbladet ned tegningsnummer R03 som er endret og som følger vedlagt.

### **Drøftinger**

Klagen på vedtaket ble i praksis avklart i felt allerede den 30.03.20. Men øvrige fellesutkjøringer måtte også avklares, og det hele måtte konstrueres og detaljprosjekteres. Det hele har blitt samlet opp til ett nytt planvedtak.

Alle de omtalte grunneiere skal ha fått sine ønsker oppfylt i denne etterfølgende planprosessen etter dialog med dem, og offentlige veieiere i området har kunnet akseptere de nye løsningene. Klagerne har fått nytt plankart tilsendt og har ikke hatt merknader til dette.

I klagebrevet blir det spekulert i om «forfatteren» har hatt underliggende motiver for å omskrive reguleringsplanens plankart i saksframstillingen. I et slikt tilfelle hadde det vært mer effektivt å få endret plankartet. Feilen har sin årsak. I et tidligere planutkast var en løsning som beskrevet

skissert. Men den ble ikke gjennomført til slutt, av hensyn til de fire tomteeierne. Likevel har denne beskrivelsen blitt hengende igjen i saksframlegget for planvedtak.

Det har ikke blitt funnet nødvendig å endre reguleringsbestemmelser eller planbeskrivelse som følge av revidert plankart.

### **Konklusjon**

Planvedtak for Reguleringsplan for gang – og sykkelvei Fv 144 Eikerveien Skalstad – Stalsberg endres med vedlagte revidert plankart med tegningsnummer R03